

شماره ۴۰... ۱۳۹۸ هـ

تاریخ: ۱۴۰۱/۷/۱۴

پیوست:

بسمه تعالی



کانون وکلای دادگستری مرکز
تهران ریاست

۱- در دادنامه از یک طرف رای تعلیق از عضویت ۵ نفر از اعضای هیئت مدیره صادر شده و رسیدگی ماهوی و صدور حکم به بعد موقوف گردیده، و از طرف دیگر صدور حکم قطعی ماهوی دایر بر فقدان شرایط عضویت آنها مفروض تلقی شده و نتیجه حکم قطعی لازم الاجرا در مورد آنها اعمال گردیده است. بدین توضیح که هر ۵ عضو تعلیق شده، از عداد اعضای منتخب هیئت مدیره حذف و ۵ عضو علی البدل که فاقد حق رأی هستند، جایگزین آنها شده اند و حتی به جای اعضای علی البدل، اشخاص غیرمنتخب ردیف های ۱۹ تا ۲۳ جای گرفته اند. نتیجه اجرای چنین رای این است که هیأت مدیره با اعضای مدنظر دادگاه محترم عالی تشکیل شود. اما رای پاسخی به این سوال نداده است که اگر چند ماه دیگر، در مورد ۵ عضو تعلیقی تخلفی احراز نشود و یا رای تعلیق به جهتی از جهات قانونی ملغی شود، تکلیف هیئت مدیره چیست؟ اعضای تعلیقی باید به سمت خود بازگردند؟ تکلیف اعضای علی البدل که جایگزین اصلی ها شده اند چه می شود؟ اشخاصی که از ردیف های ۱۹ تا ۲۳ به عنوان علی البدل جایگزین علی البدل ها شده اند چه وضعیتی خواهند داشت. آیا اعضای اصلی تعلیق شده کماکان عضو اصلی می باشند؟ که در این صورت جایگاه افراد علی البدل که جایگزین آنها شده اند چه خواهد بود؟ اگر عضو اصلی تلقی می شوند پس تکلیف اعضای اصلی که هنوز حکم ماهوی در مورد آنها صادر نشده است چه خواهد بود و اگر کماکان عضو علی البدل تلقی می شوند تکلیف ماده ۳۴ آیین نامه استنادی دادگاه محترم که اجازه فعالیت به اعضای علی البدل را نمی دهد چگونه خواهد بود؟ ضروری است دادگاه محترم در خصوص اجمال و ابهام مذکور اظهار نظر فرماید.

۲- در قسمتی دیگر از رأی اعلام شده که اعضای معلق از تصدی مناصب دیگری که لازمه آن داشتن شرایط هیأت مدیره است، محروم اند. در حالی که در آیین نامه ۱۴۰۰ مورد استناد دادگاه محترم محرومیت مورد نظر محدود است به داوطلبانی که صلاحیت آنها تأیید نشده است اما همان گونه که به عرض رسید، اعضای معلق، همگی



تأیید صلاحیت شده و در انتخابات به عنوان اعضای اصلی رأی لازم را کسب کرده اند. در نتیجه این قسمت از رأی دارای اجمال و ابهام است، استدعا دارد در این خصوص ارائه طریق فرمایید.

۳- شعبه اول دادگاه عالی، بلافاصله پس از ارسال دادنامه فوق الذکر، به موجب نامه شماره ۹۰۰۰/۱۲۲۱۲/۶۰۰/۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۷/۰۹، اعلام نموده که برای رسیدگی به اعتراض نسبت به روند انتخابات هیئت مدیره دوره سی و دوم اخذ توضیح و استماع اظهارات ۱۸ نفر منتخبین، ضروری است و از اعضای منتخب دعوت شده تا در جلسه روز شنبه مورخ ۱۴۰۱/۰۷/۰۹ دادگاه، حضور یابند. مستفاد از نامه مذکور و دلیل دعوت از اعضای منتخب این است که پرونده رسیدگی به اعتراض هنوز منجر به تصمیم نشده و به تبع آن نتیجه قطعی انتخابات هنوز معین و معلوم نیست، رئیس هیات نظارت تا قبل از قطعیت انتخابات و همچنین رفع ابهامات و اجمالات مذکور در بندهای فوق، رأی را به چه ترتیبی باید اجرا کند. مستدعی است ارائه طریق فرمایید.

۴- در دادنامه، دلیل تعلیق عضویت یکی از اعضای منتخب (آقای دکتر منصور پورنوری) اینگونه بیان شده است: «به جهت انتساب یکسری تخلف و حسب گزارشات واصله پس از احراز صلاحیت وی پرونده ای جداگانه ... تشکیل، و در جریان رسیدگی قرار دارد و در فرض ثبوت مستلزم اعمال مجازات درجه ۵ ... می باشد ...» همان گونه که به عرض رسید، دادگاه محترم عالی نام وی را جزو داوطلبان تأیید صلاحیت شده، اعلام نموده و پس از برگزاری انتخابات با رأی وکلا، به عنوان عضو اصلی انتخاب شده است. به موجب بند ج ماده ۴ قانون کیفیت ... یکی از شرایط عضویت در هیئت مدیره، «عدم محکومیت انتظامی درجه ۴ و بالاتر» است. مستند به مفاد صریح بند مذکور تشکیل پرونده به هر دلیلی و در جریان رسیدگی بودن آن، مانع از عضویت در هیئت مدیره نیست مضاف بر اینکه آقای دکتر پورنوری عضو هیات مدیره نبوده و اگر تخلفی در مورد وی به عنوان یک وکیل دادگستری اعلام شده میبایست ابتدا در دادرسی انتظامی کانون وکلا رسیدگی گردد. حال ارشاد فرمایید که آیا با این وصف امکان اجرای حکم در مورد وی وجود دارد؟

بسمه تعالی

تاریخ: ۱۴۰۱/۷/۱۷
شماره: ۱۲۶۴۲/۹
پیوست:



دادگاه عالی انتظامی قضات ریاست محترم هیأت نظارت بر انتخابات سی و دومین دوره هیأت مدیره کانون وکلای دادگستری مرکز

سلام علیکم

احتراماً بازگشت به نامه شماره ۰۱۹۹۸۰۰۰۴۶۵ مورخ ۱۴۰۱/۷/۱۱ درخصوص دادنامه شماره ۴۲۹ الی ۴۱۱ مورخ ۱۴۰۱/۶/۳۰ بدینوسیله اعلام می گردد دادنامه مرقوم که ناظر بر تعلیق عضویت پنج نفر در هیأت مدیره دوره ۳۲ آن کانون و ضرورت رسیدگی به تخلفات چهارنفر از نامبردگان و سایر اعضای هیأت مدیره دوره ۳۱ به جهت ارتکاب تخلف در جایگاه هیأت مدیره و یک نفر از پنج نفر به جهت جداگانه که اجمال آن در همان دادنامه ذکر شده می باشد به نحو کاملاً مستند و مدلل صادر شده و فاقد هرگونه ابهام و اجمال بخصوص از حیث نحوه اجرا محسوب می شود. و لذا بدون تردید اینگونه تلقی می شود که سؤالات مطروحه طی نامه شماره فوق صرفاً به قصد اجرا نمودن یا منوط نمودن اجرای آن به رفع ابهامات خودساخته و ادعایی انجام گرفته بطوری که در فرض توجه کافی به متن و فرازهای دادنامه مذکور البته با درک و فهم حقوقی متعارف و التزام واقعی به موازین قانونی هیچگونه ابهام و اجمالی وجود نخواهد داشت و طرح برخی نکات که مربوط به ماهیت و ادله و مستندات تعلیق و انتساب تخلف می باشد تحت عنوان ابهام و اجمال دادنامه ناشی از درک و فهم حقوقی غیرمتعارف و عدم التزام به موازین قانونی می باشد. و اما در وضعیت فعلی چون درخواست ابطال انتخابات بموجب دادنامه شماره ۴۵۴ مورخ ۱۴۰۱/۷/۹ این دادگاه مردود اعلام شده و با مشخص شدن نتیجه قطعی در واقع به حکم ماده ۲۶ آئین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب ۱۴۰۰ انتخابات خاتمه یافته است. بنابراین برای طرح موضوع در هیأت نظارت نیز مجوزی وجود ندارد.

دادگاه عالی انتظامی قضات

حسینی نیری

شماره