



سال اول - شماره هفتم - هفته سوم مهرماه ۱۳۹۸
نشریه روابط عمومی کانون وکلای دادگستری مرکز



کانون وکلای دادگستری مرکز



فرارسیدن اربعین سید و سالار شهیدان حضرت اباعبدالله الحسین (علیه السلام) تسلیت باد
روابط عمومی کانون وکلای دادگستری مرکز

در همایش کانون‌های وکلا و وکیل دادگستری، واقعیت‌های موجود، چالش‌ها و راهکارها مطرح شد:

تنه‌ها را در حل، وجود دادگستری و کانون وکلای مستقل است

همایش کانون‌های وکلا و وکیل دادگستری واقعیت‌های موجود، چالش‌ها و راهکارها در تاریخ ۱۳۹۸/۷/۱۶ با حضور رئیس و نواب رئیس، هیات مدیره کانون وکلای دادگستری مرکز، اعضای هیات مدیره کانون‌های وکلای دادگستری سراسر کشور، رئیس اتحادیه کانون‌های وکلای دادگستری ایران، برخی مقامات قضایی و کشوری، تعدادی از نمایندگان مجلس و اساتید حقوق و همکاران وکیل در سالن همایش‌های هتل فردوسی برگزار و سخنرانان این مراسم به بررسی وضعیت موجود نهاد مدنی پرداخته، چالش‌ها و همه‌های ایجاد شده را مطرح و سپس به ارایه راهکار پرداختند.

عباسی امینی، رئیس کانون وکلای دادگستری مرکز:

اگر دادگستری مقتدر نداشته باشیم کانون وکلای مقتدر نیز نداریم

• به کدام سمت می‌رویم که به سوی تقابل کشیده می‌شویم. کدام دادگستری بزرگ و مدرن دنیا را مشاهده می‌کنیم که وکیل و قاضی در آن تعارض داشته باشند. کدام دادگستری را دیدیم که اقتدار داشته باشد، نقش ایفا کند ولی میان‌شان اینچنین انفکاک می‌بین وکلا و قضات آن وجود داشته باشد. کشور ایران از انقلاب مشروطیت به بعد دو دستاورد بزرگ همچون عدالتخانه و مجلس داشته است. عدالتخانه‌ای که در گذشته دنبال می‌شد، دادگستری نوین بود و در طی تاریخ دو مرحله دادگستری منحل می‌شود تا دادگستری مدرن و قوی داشته باشیم. سال هاست که به فرزندان خود اعتماد می‌کنیم، اگر دنیا پیشرفت می‌کند به این دلیل است که تمرکززدایی نکرده و تکنوکراسی می‌کند و نهادهای مدنی را می‌بیند، اصناف را می‌بیند. دنیا را اصناف اداره می‌کند. در دنیا قاضی را با عنوان عالیجناب خطاب می‌کنند. در کشور ما هنوز قضات و وکلا قشر نجیب جامعه هستند. بدترین قاضی در این موقعیت از بهترین استاندار هنوز بهتر است. چه شده است این همه همه‌های نهاد مدنی ایجاد شده است؟ در هیچ جای دنیا قوه قضاییه شماره یک و دو نداریم. ما در کشور عملاً کانون وکلای یک و دو داریم که یک بخش بهره‌مند از بودجه است و کارمندان دادگستری هستند اما نام مستقل را هم دارند. این مثل این است که در کشور قوه قضاییه شماره دو بسازیم. عده‌ای محدود که حرفه وکالت و قضاوت را نمی‌شناسند دو سال است که در صدا و سیما آتش تهیه کردند و به وکلا توهین می‌کنند. صدا و سیما باید رسانه ملی باشد باید صدای ملت باشد. اگر امروز با آیین نامه‌ها به مجلس حمله شود و اختیارات آن کم شود، سنگ روی سنگ بند نشده و مجلس دیگر راس امور نبوده و تحت الامور می‌شود. افتخار می‌کنم که هنوز در کشور ما دادگستری سلامت و اقتدار خود را دارد و آیین نامه‌ها مهم نیست و انحرافی است که ایجاد می‌کنند. راه حلی که وجود دارد دادگستری و کانون وکلا مستقل است. ما نگران خودمان نیستیم بلکه نگران کارهایی هستیم که انحراف از عدالت است. احترام نهادهای مدنی را نگه داریم.

جلیل مالکی، دبیر همایش:

عمده وقت کانون‌ها مصروف مقابله با چالش‌ها شده است

• بدون شک یکی از افتخارات ایران در صحنه‌های داخلی و بین‌المللی وجود کانون وکلای مستقل است. کانون‌های وکلایی که بدون تحمیل کوچکترین هزینه به دولت، بار سنگین ارایه کمک‌های معاضدتی به مردم را بر عهده دارند و در عرصه‌های حقوقی و بین‌المللی هم وظیفه دفاع از منافع کشور را بر عهده دارند. وکلا بعد از پیروزی انقلاب علی‌رغم تعطیلی طولانی مدت لحظه‌ای از همکاری با مراجع قضایی دریغ نکردند، اما با همه این اوصاف امروز کانون‌های وکلا با چالش‌هایی روبه‌رو شده

است که عمده وقت کانون‌ها مصروف دفع تهدیدات و مقابله با چالش‌هایی شده که هر روز بر جامعه وکالت تحمیل می‌شود.

ابراهیم ثابت قدم، دبیر همایش:

هجمه سازمان یافته علیه کانون صورت می‌گیرد

• ساله‌است که مشکلات خودمان را به گوش مسئولان به خصوص نمایندگان مجلس می‌رسانیم. امروز در شرایط خاصی قرار گرفته ایم و هجمه‌ها به صورت هماهنگ شده علیه کانون‌های وکلا صورت می‌گیرد و جامعه وکالت را به انحصار طلبی متهم می‌کند. از سال ۱۳۵۹ فاقد هیات مدیره بودیم و از آن تاریخ یک مدیر انتصابی به جای هیات مدیره ای که قانون تعیین تکلیف کرده بود، کار را انجام داد. در سال ۷۶ هیات مدیره برای اولین بار تشکیل شد. بعد از تشکیل هیات مدیره طبق قانون تکلیفی داشته است. برای تعیین ظرفیت یک هیات سه نفره که یک نفر نماینده کانون و دو نفر نماینده قوه قضاییه می‌باشند، تشکیل شده است. بنابراین تعیین ظرفیت به عهده این هیات است که اکثریت آن را قوه قضاییه تشکیل می‌دهد.

مرتضی شهبازی‌نیا، رئیس اتحادیه سراسری کانون‌های وکلای دادگستری ایران:

سلامت رفتاری جامعه وکالت بین صنوف مثال زدنی می‌باشد

• نهاد وکالت همیشه چشم‌امیدش به حمایت مجلس است چشم امید نهاد وکالت همیشه به حمایت مجلس شورای اسلامی بوده است و معمولاً هم حمایت شده است. سلامت رفتاری جامعه وکالت در بین صنوف مختلف مثال زدنی می‌باشد. هر جا به نهاد وکالت اعتماد شده و مسئولیتی به وی واگذار شده به درستی انجام شده است. مثال بارز آن در بخش معاضدت می‌باشد. ساله‌است این نهاد این خدمت را بدون حاشیه و محدودیت انجام داده است. از سال ۷۶ آزمون وکالت هر ساله برگزار شده است. تعداد را هم دادگستری تعیین می‌کند، چرا که دو نفر از هیات سه نفره تعیین ظرفیت

مجموعه ای است که می‌تواند تاثیرگذار باشد. در شکل دهی به چنین رویکردی نیاز به برنامه‌های کوتاه مدت و طراحی‌های میان‌مدت و بلندمدت وجود دارد. وکلا سرو کارشان با قانون است. برای دفاع از افراد مرتب با قوانین سرو کار دارند. چرا برای خود کانون دنبال چنین راهکارهایی نیستید؟ تا مجلس آینده چند ماهی فرصت دارید، کارگروه‌های مشخص شوند و چالش‌ها را بررسی کنند. برخی از این چالش‌ها هم درونی هستند. باید ببینید با کدام اصلاحیه این مشکلات قابل حل می‌باشد. در خصوص صندوق حمایت، تحکیم جایگاه وکیل در محکمه، نهاد موازی و مواردی از این دست را می‌توان تعیین کارگروه‌هایی مورد بررسی قرار داد. اگر موفق شدیم نهاد مستقل داشته باشیم ایده‌ال است.

فرهاد تجری، نماینده مجلس شورای اسلامی:

استقلال کانون وکلا ضرورت امروز جامعه است

• فرشته عدالت دو بال دارد یکی قضاوت و دیگری وکالت. دادرسی عادلانه میسر نخواهد شد مگر اینکه وکلا استقلال داشته باشند. وکلا همه دارای شان و جایگاه هستند. باید از ظرفیت‌ها استفاده شود. استقلال کانون وکلا ضرورت امروز جامعه ما است. با ترازوی انصاف که در وجود همه انسان‌ها وجود دارد و هم قدرت رایزنی که وجود دارد این دغدغه‌ها و نگرانی‌ها برطرف شود. جامعه وکلا جامعه اثر گذاری هستند، باید در انتخابات تاثیرگذار باشند. در این حوزه نقش آفرینی پررنگ تری داشته باشند.

علی مطهری، نماینده مجلس شورای اسلامی:

استقلال وکیل نباید به خطر بیفتد

• بناست که در باره چالش‌ها و راهکارها در ارتباط با کانون‌ها صحبت شود. مساله استقلال وکیل مطلبی است که همه بر آن اتفاق نظر دارند. همه حقوقدانان بزرگ بر این مساله تاکید دارند و هشدار داده‌اند که مبدا استقلال وکیل به خطر بیفتد. با استقلال وکیل حقوق شهروندان

از مقامات قضایی هستند. مجموع اتفاقاتی که کنار هم گذاشته می‌شود این نهاد را به عنوان یک نهاد کارآمد معرفی می‌کند. استقلال وصف ذاتی وکالت بوده و معنی‌اش این است که برای اینکه کسی کارش را درست انجام دهد نباید تحت فشار باشد. نگرانی جدی راجع به استقلال کانون وکلا وجود دارد. که امیدواریم با همت بزرگواران این دغدغه برطرف شود. زیرا از بین رفتن استقلال کانون وکلا به نفع کشور نیست.

محسن محبی، رئیس مرکز داوری اتاق بازرگانی ایران:

جایگاه کانون وکلا متعالی است

• چرا باید کانون‌های وکلا در موضع دفاع قرار بگیرند مگر مرتکب چه اقدامی شده است؟ یک گزاره نادرستی بیان شده و بر اساس آن گزاره هجمه‌ای تولید شده و باید از خودمان دفاع کنیم. کانون وکلا باید قوی شود و جایگاه واقعی خود را پیدا کند. در چنین شرایطی باید از درون خودمان شروع کنیم. استقلال وکیل و آزادی عمل وکیل نقش مهمی در جایگاه کشور دارد. در بعضی از کشورها وکلای دادگستری همان نقشی را ایفا می‌کنند که اتاق‌های بازرگانی ایفا می‌کنند یعنی مشاور قوا می‌شوند. این ظرفیت‌هایی است که در کانون وکلا وجود دارد. وکالت شغل نیست بلکه یک حرفه است. به محض اینکه کاری تبدیل به حرفه می‌شود، تبدیل به خدمت عمومی می‌شود. وکالت یک شغل ملی است. تبدیل کانون وکلا به ظرفیتی که می‌تواند در عرصه بین‌المللی حضور پیدا کند، به سود کشور می‌باشد. کانون وکلا جایگاهش متعالی است و باید بالاتر هم باشد. چالش‌هایی که ایجاد شده است در محیط‌های دوستانه قابل حل می‌باشد.

محمد حسین فرهنگی، نماینده مجلس شورای اسلامی:

داشتن نهاد مستقل ایده‌ال است

• هیات مدیره کانون وکلا یک نهاد مهم از ارکان بر پایه عدالت در کشور را راهبری و مدیریت می‌کند و از این رو وظایف سنگینی به عهده دارد. نهادی که وظیفه دفاع از همگان را بر عهده دارد. جامعه وکالت اگر در کسوت وکالت برای مشکلات خود نتواند راهکار و دفاع مناسبی ارایه دهد، این یک آسیب است. هیات مدیره



■ شادروان محمود سرشار:

(مجله کانون وکلا - ش ۲۲ - سال ۱۳۲۹)

وحدت ملی به دست وکیل ایجاد و حفظ می‌گردد.



کانون وکلای ایران

کانون

سال اول - شماره هفتم - هفته سوم مهرماه ۱۳۹۸
نشریه روابط عمومی کانون وکلای دادگستری مرکز

■ شادروان سیدهاشم وکیل:

(مجله کانون وکلا - ۱۳۳۳)

استقلال کانون وکلا امر صنفی نیست بلکه ملی است.



ایشان بوده، به تاسی از اوامر ایشان تلاش کردیم این ارتباط را روز بروز بیشتر کنیم و آنان را از یک خانواده تلقی کنیم. هیچ گاه دستگاه قضا را ناپیوند با کانون وکلا نمی دانیم. کانون وکلا هم نمی تواند مدعی عدم پیوند باشد. حالا که هر دو می خواهیم در مسیر تحول حرکت کنیم، آنچه که موجبات برون رفت از نارسایی ها است در جمع خانوادگی حل کنیم. یک وکیل انتظارش از قاضی آزادی در دفاع و ارایه خواسته هایی که برای دفاع از موکلش دارد. اگر وکیل در بیان خواسته موکل نتواند، آزادانه بیان مطلب داشته باشد، این پرونده از همان ابتدا با کاستی مواجه می شود. این شرط نمی تواند یک طرفه باشد. همین شفافیت و حریت را از هم از وکیل می خواهد. باید شفافیت میان وکالت و قضاوت ایجاد شود. قضاوت و وکالت شغل نیست، بلکه شان است. شأن قضاوت و وکالت خیلی بیشتر از اینهاست که بخواهیم با امور دنیوی آن را بسنجیم. باید در خصوص شفافیت، دقت در اخلاق وکالت، کیفیت انس گرفتن وکیل با موکل، کیفیت ارتباط برقرار کردن قاضی با وکیل، کیفیت ایجاد مرافعه در محکمه تدبیری اندیشیده شود.

شیرزاد رحمانی عضو هیات مدیره کانون وکلای فارس:

آزمونی بدون ظرفیت، بدون دانشنامه حقوق، بدون داشتن کارت پایان خدمت، حداکثر سن ۶۵ سال، «اشتغال زایی» نیست بلکه «استقلال زدایی» است

● رحمانی صحبت های خود را اینچنین شروع کردند که ما برای پیدا کردن راهکار به اینجا آمده ایم، اگر وکلای کانون فارس در برگشت از ما در خصوص ارائه راهکار در این نشست پرسیدند ما چه جوابی داریم به آنها بدهیم؟ اگر هدف کانون وکلای مرکز صرفا حضور مستمع بود چرا مزاحم اعضاء هیأت مدیره سایر کانون های سراسر کشور شدند؟! از خود وکلای کانون مرکز دعوت می کرد!!! ما اینجا آمده ایم که در خصوص تبعات منفی که این آزمون پیش رو (آزمون مرکز مشاوران) در پی دارد راهکار ارائه دهیم. آزمونی بدون ظرفیت، بدون دانشنامه حقوق، بدون داشتن کارت پایان خدمت، حداکثر سن ۶۵ سال، با کمی تدقیق در این موارد پی به این نکته می بریم که هدف «اشتغال زایی» نیست بلکه «استقلال زدایی» است. مجمع عمومی کانون فارس در نشستی که در تاریخ ۹۸/۷/۱۱ برگزار کرد، قطعنامه ای صادر نمود که موضع کانون فارس همین قطعنامه می باشد. رحمانی از خانم دکتر لعیا جنیدی به عنوان وکیل دادگستری و معاون حقوقی رییس جمهور و همچنین حجت الاسلام عبدالحی ربییس حفاظت اطلاعات قوه قضائیه خواست تا مراتب اعتراض شدید وکلا و آثار زاینبار حاصل از انجام آزمون پیش رو برای جامعه ی حقوق دانان کشور و قوه قضائیه به رییس جمهور و رییس قوه قضائیه منعکس نمایند.

رضایی، نایب رئیس اتحادیه کانون های وکلای سراسر کشور:

انحصار طلبی مطابق تبصره ماده ۴۸ به وجود آمده است

● عمده مخاطب اینجانب ریاست محترم حفاظت و اطلاعات قوه قضائیه جناب آقای عبدالحی می باشد. گفته می شود کانون های وکلا انحصار طلبند. اساتید بنده پاسخی نجیبانه به این سوال دادند بنده می خواهم از منظر دیگری به این مطلب نگاه کنم کانون های وکلا انحصار طلب نیستند اما وکلای دادگستری انحصار طلبند این انحصار طلبی بر اساس نص قانون است. قانونی که در تبصره ماده ۴۸ آمده است تجویز انحصار طلبی می دهد این هم محل اقرار ما است و هم محل اعتراض ما. گفته می شود وکلای دادگستری حق الوکاله های نجومی دریافت می کنند. مستند به آمار قسمت قابل توجهی از وکلای ما تمدید پروانه نمی کنند و مشکل معیشت دارند. انحصار طلبی که تبصره ماده ۴۸ را به وجود آورده است با لباس قانون حق الوکاله نجومی را نیز قانون انگاری می کند. تعداد بسیاری از وکلا مشکلات اقتصادی دارند. دادگاه عالی انتظامی قضاات وقتی عذر قاضی فاسدی را می خواهد و همان دادگاه این شخص را به عنوان عنصر مطلوب برای کانون وکلا تشخیص می دهد طبیعی است باید منتظر جمع مفاسد باشید.



● جلسات مختلف و متعددی را داشتیم که اعضای کمیسیون رای به رد لایحه دولت و قوه قضائیه و طرح نمایندگان دادند و بنا بر این شد که اصلاحیه ای بر قانون فعلی داشته باشیم. چند جلسه ای تشکیل شد که نمی دانم چرا به سرانجام نرسید. طرح وکالت در کمیسیون قضایی مطرح است که به کمیته فرعی کمیسیون ارایه شده است. جلسات متعدد و مختلفی را داشته اند. حضور مشاوران حقوقی در زندگی اجتماعی، اقتصادی، معاملاتی و تجاری مردم بسیار موثر می دانیم. کانون وکلا و مرکز مشاوران باید به یک نتیجه قابل قبولی که مورد قبول متخصصین باشد، برسند.

رضازاده، عضو کمیسیون قضایی مجلس:

وکیل باید آزادانه حرف خود را بیان کند

● وجود وکیل و استقلال جامعه وکالت یک اصل است. بدون استقلال جامعه وکلا استقرار عدالت میسر نیست. در جایی که پرونده ای مطرح می شود و دادستان به عنوان مدعی العموم وارد که زیرمجموعه قوه قضائیه است و وکیل نیز زیرمجموعه قوه قضائیه باشد، آیا امکان دفاع وجود دارد؟ وکیل باید آزادانه و با اختیار حرف های خود را بیان کند. اگر مشاوران حقوقی یا کانون وکلا جمع و مجموعه مستقل را تشکیل دهند و استقلال کانون حفظ شود، می تواند منشاء اثر شود. اگر بخواهیم احقاق حق شود، وکیل باید در تمام مراحل دادرسی حضور داشته باشد. نباید تصور کنیم که وکیل صرفا دفاع از متهم را بر عهده دارد. وکیل فقط در راستای اجرای عدالت و حقوق موکل خود گام بر می دارد. باید همان مصونیت را داشته باشد که یک قاضی دارد. باید فضای عادلانه ای باشد که هر کسی در بیان حقیقت و واقعیت ترسی نداشته باشد. باید به جایگاهی برسیم که بتوانیم بدون دغدغه مسائل را مطرح کنیم و نگرانی نداشته باشیم. باید از کسی که می خواهد احقاق حق کند، حمایت کنیم و فضا را ایجاد کنیم که بدون ترس و واهمه حرف خود را بیان کند.

عبدالحی، رئیس حفاظت و اطلاعات قوه قضائیه:

دستگاه قضا را ناپیوند با کانون وکلا نمی دانیم

● دستگاه قضایی و دستگاه های نظارتی در دستگاه قضا در دوره حاضر به مجموعه نهادها و سازمان ها و کانون هایی که به هر طریقی که ارتباط با دستگاه قضا دارند، با مهربانی دست نیاز دراز کرده است. تا با این عنوان در ابعاد زندگی مردم تحول ایجاد شود. یکی از شاخص ترین این مجموعه ها وکلا هستند که جمعیت قابل توجهی را به خود اختصاص داده اند و هر کدام در جایگاه خود قدر و منزلت ستودنی دارند. به همین دلیل از بدو ورود رئیس قوه و تحولی که در قوه قضائیه مد نظر

لعیا جنیدی، معاون حقوقی ریاست جمهوری:

سیستم موازی کاری در همه چیز باعث ضرر می شود

● باز برای دغدغه قدیمی استقلال وکیل و نهاد وکالت که دهه هاست درگیر آن هستیم، دوباره گردهم آمده ایم. این نگرانی و دغدغه مربوط به کل مردم و نظام می شود. چون در ارتباط و پیوند با اصل ۳۵ قانون اساسی، نحوه انجام ماموریت های عمومی تا رصد کردن نقض حقوق مردم است. بنابراین دغدغه ملی است. نباید آن را فقط به یک صنف تنزل داد. در این مسیر باید به دنبال بلوغ جمعی باشیم و بتوانیم کار مردم را به مردم واگذار کنیم. اگر در امر وکالت چه از نظر استقلال وکیل و نهاد وکالت به این مساله که آن را بخشی از حاکمیت ببینیم، برگردیم مثل این است که یک سیر تاریخی را نادیده بگیریم. وکلا به عنوان قشر مرجع قادر هست به خود نظم دهد. این راه برعکس زیان هایی زیادی ایجاد خواهد کرد. ضرر بزرگتر همین مسیر وارونه ای است که داریم طی می کنیم. اعتمادمان را به نهادهای مردم نهاد سلب و سرمایه های تاریخی را به سادگی از دست می دهیم. در این مقطع زمانی باید در امور سیاسی تئوری مردم سالاری را جدی بگیریم باید نهادهایی را که می تواند به قوای سه گانه کمک کنند، جدی بگیریم. نباید خود انتظامی و استقلالشان را از بین ببریم. سیستم موازی کاری در همه چیز باعث ضرر شده است. بودن نهاد وکالت و کانون وکلای مستقل وسیله ای برای امنیت قضایی است. شیرازه نهاد وکالت استقلال است. وکیل مستقل در درون نهاد وکالت مستقل قابل تصور است. یک نهاد باید داشته باشیم. خود انتظامی حتما نیازمند خود انتقادی است. برای حفظ خود انتظامی خود انتقادی کنند و آسیب های درونشون را از بین ببرند. برای حفظ این سرمایه بزرگ نیازمند خود انتقادی و از بین بردن آسیب ها هستیم.

مسعود پزشکیان، نایب رئیس مجلس شورای اسلامی:

دغدغه وکلا دیده شود

● بارها اعلام کرده ام که باید همه دغدغه هایی که از سوی وکلا و جامعه وکالت وجود دارد دیده شود. چرا وکیل نتواند از یک موکل به هر دلیلی در هر موضوعی بدون لکنت زبان دفاع کند. اگر جامعه به طرف مشکلاتی حرکت می کند به خاطر این است که بر اساس عدالت قدم بر نمی دارد. انسانی که تحت ستم قرار گرفته چه خودش و چه وکیلش باید با قدرت حرفش را بزند. حق نداریم به کسی ظلم کنیم. می خواهیم در جامعه ای که هست کنار هم زندگی کنیم. کسانی که طرح کارشناسی شده دارند، ارایه دهند.

کاظمی، نایب رئیس کمیسیون قضایی مجلس:

کانون وکلا و مرکز مشاوران باید به نتیجه قابل قبول برسند

بهتر استیفا می شود. در اصلاح امور قوه قضائیه موثر است. بسیاری از معایب با حضور وکیل مستقل رفع می شود. استقلال وکیل برای سرمایه گذار خارجی اهمیت دارد. آثار مختلفی بر استقلال وکیل مترتب است. چالشی که امروز در خصوص کانون های وکلا وجود دارد، وجود مرکز مشاوران قوه قضائیه است که در آن زمان به دلیل ضرورت و مشکلاتی که در آن زمان وجود داشت، چنین مرکزی تشکیل شد و به نظر می رسد امروز این ضرورت وجود ندارد. در آن زمان ضرورت بود اما کار اصولی نبود. باید کانون وکلا تقویت می شد. مثل این است که دو نظام پزشکی یا مهندسی داشته باشیم. با حضور وکیل منصوب از سوی قوه قضائیه احتمال اینکه حق یکی از طرفین دعوا ضایع شود بیشتر است. راه حل این است که باید قانونی تصویب شود و این قضیه اصلاح شود. نباید بر نهادهایی که تاسیس می کنیم تعصب داشته باشیم. چیزی که فلسفه وجودیش از بین رفته است، نباید ادامه داشته باشد. از رئیس قوه قضائیه درخواست می کنیم که به این مساله خاتمه دهند و این مشکل را حل کنند. در مجلس آمادگی داریم که در قالب طرح یا ارایه لایحه مشکل حل شود.

علی نجفی توانا، وکیل دادگستری:

وکیل دادگستری حافظ حقوق شهروندی است

● ما به هر وسیله ای متوسل خواهیم شد که این استقلال تنها نهاد مدنی کشور را حفظ کنیم. مشروعیت و مقبولیت یک نظام بسته به میزان مشارکت نهادهای مدنی است. اگر هنر و مدیریت یک حاکمیت به اندازه ای باشد که از حضور نهاد مدنی استفاده کند، قطعاً بداند این حکومت حکومت موفق است. چرا جامعه وکالت خودی تلقی نمی شوند. نهاد مدنی موجب ارتباط حاکمیت با مردم است. بار سنگین اداره کشور را از حاکمیت می گیرد. چگونه وکیل محرم دادگستری نیست. وکیل دادگستری قسم یاد می کند. نقش نهاد مدنی در کشور بسیار بالا است اما در عمل برای وکلا این امکان فراهم نشده که از این نهاد تخصصی استفاده شود. وکیل دادگستری حافظ حقوق شهروندی است. نهاد وکالت هم جنبه صنفی دارند و هم جنبه مدنی دارد. وکیل دادگستری چون قانون می داند پشت سر قانون حرکت می کند تا در مقابل قانون قرار نگیرد. چگونه اجازه می دهید ۵۰ وکیل رانتی در کشور داشته باشیم. ما نه هزینه تحمیل می کنیم نه مطالبه مالی داریم. فقط اجازه دهید از حقوق مردم دفاع کنیم. نباید تنها نهاد مدنی را از حقوق شهروندی محروم کنیم. وضعیت فعلی کانون خوب نیست، بیمار است نیاز به تیمار و درمان دارد. شما نمایندگان می توانید کمک کنید. امروز دنیا نهاد مردم محور وکالت را به عنوان حضور مردم سالاری در دنیا می داند. نگذارید هم در بیرون سرزنش شویم و هم در داخل تحقیر شویم.